

aan Software-ontwikkelaars  
cc DirkJan Blijderveen, Fred van Ipenburg en Robert Nieuwenhuijs  
van Marian Kagie

onderwerp Bijeenkomst met Software ontwikkelaars dd. 1 februari  
datum 5 februari 2018

**Deelnemers:**

AFAS, Analys.io, Exact, Pro Management, Reeleezee, Uniconta, Unit4, Yuki, XBRL Reports  
CBS en Belastingdienst

**1. Aanleiding**

In de taskforce van implementatie RGS dd. 18-10-2017 is als actiepunt naar voren gekomen om een coördinatiesessie te organiseren met de software ontwikkelaars. Voorafgaand aan deze bijeenkomst is een inventarisatie gestart om te kijken wat de behoefte is bij de software ontwikkelaars en wanneer ze RGS 3.0 gaan implementeren.

Deze coördinatiesessie had als doel om afstemming te bereiken van de implementatie van RGS 3.0 door softwareleveranciers en de kennis te delen waar dat nodig is.

In deze sessie stonden de volgende vragen centraal:

1. Wanneer en in welk onderdeel van de keten wordt RGS 3.0 technisch geïmplementeerd door SWO's?
2. Welke inhoudelijke/technische issues moeten afgestemd worden met elkaar om RGS 3.0 te implementeren bij SWO's?
3. Hoe verloopt de implementatie bij de gebruikers:
  - a) Gaat iedereen over of start je bijvoorbeeld met nieuwe gebruikers?
  - b) Hoe worden bestaande gebruikers van RGS ondersteund bij de transitie naar RGS 3.0?
  - c) Hoe worden nieuwe gebruikers van RGS begeleid bij de implementatie van RGS?
  - d) Welke communicatie activiteiten, communicatiemiddelen worden ingezet voor de implementatie?

**2. Planning implementatie RGS 3.0**

Voor alg. verspreiding	Al geïmplementeerd	Start Q1 2018	Start Q2 2018	Start Q3 2018
Auditfile 3.2		1 SWO	2 SWO	1 SWO
Financiële administratie		1 SWO	1 SWO	
Grootboek				1 SWO
UBL (inkoop en verkoop)-factureerstream				1 SWO
Koppeling RGS-SBR tbv SBR rapportage			3 SWO	

Gebruik RGS (implementatie ondersteuning en uitvraag)	2 SWO	1 SWO		
---	-------	-------	--	--

### 3. Welke issues spelen een rol bij de implementatie

Nr.	Issue	Mogelijke oplossingen	Stand van zaken
1	RGS versie 1.0 en 2.0 nog ondersteunen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Versie info publiceren in RGS-spreadsheet</li> <li>- coördinatie in keten en op hetzelfde moment overgaan</li> <li>- 1 RGS versie → meerdere taxonomiën</li> </ul>	
2	RGS taxonomie:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gewenste consultatieperiode 3-4 weken</li> <li>- Is er een platform voor feedback? Is de feedback zichtbaar voor alle SWO's? Anw: RGS-website; feedback wordt anoniem neergezet in de 'kennisbank'</li> <li>- Wie verzorgt de mapping van Logius: de Beheergroep</li> <li>- Zijn er nog wijzigingen op de architectuur?</li> <li>- Versie N12 en N13 → Wat is de laatste versie richting SBR?</li> <li>- Komt er ieder jaar een nieuwe versie van de taxonomie?</li> <li>- Bij voorkeur moet de taxonomie voorafgaand aan het boekjaar bekend zijn, anders is het dubbel werk voor de SWO's</li> </ul>	<p>Beheergroep heeft taxonomie opgeleverd. De toets wordt begin februari gedaan en dan volgt een consultatieronde. Dit is een alfaversie. Deze versie gaat uit van de standaard-entrypoints</p> <p>Robert Nieuwenhuijs gaat nog na of er wijzigingen zijn op de architectuur</p> <p>De koppeling van RGS aan verschillende jaren(versies) van de NT wordt in de Beheergroep RGS besproken</p>
3	Vervallen codes in RGS 3.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- alternatieve codes aangeven aan gebruikers en met hun goedvinden kan het omgezet worden</li> <li>- als code is vervallen, laat deze dan ook niet meer terugkomen, maar gebruik een nieuwe code</li> </ul>	Nu kunnen 55-65 % van de codes automatisch worden omgezet
4	Verschillende versies van auditfiles beschikbaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Belastingdienst: Doel is SWO's te bewegen XAF 3.2 als enige optie aan te bieden. SWO's worden door het intern meldpunt van B/CAP-OSWO actief benaderd als er fouten in auditfiles zitten. Als een klant een oudere versie aanlevert dan wordt die verzocht de nieuwste versie aan te leveren.</li> </ul>	<p>Alle partijen laten uitdragen dat XAF 3.2 de export versie moet zijn, want alleen met die versie kan de RGS-code worden uitgewisseld.</p> <p>Op dit moment ontvangt de BD rond de 60% auditfiles financieel van versie 3.2</p>
5	UBL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- welke codes gebruiken leverancier en ontvanger</li> <li>- maak een mastertabel en hoe te definiëren en wie wordt hiervan eigenaar</li> </ul>	Dit is een actiepoint uit de Taskforce van RGS dd. 18-10-2017. Fred van Ipenburg (Belastingdienst) is hiervoor

		- zichtbaar maken welke artikelen/diensten hiervoor worden geleverd	de contactpersoon. Wordt samen met Exact en 216 accountants uitgewerkt
6	<p>Detaillering RGS 4<sup>e</sup> niveau of ook 5<sup>e</sup> niveau. Welk niveau ondersteunen?</p>	<p>- Link met SBR handhaven voor het 5<sup>e</sup> niveau? - Wanneer is het 5<sup>e</sup> niveau toepasbaar?</p>	

#### 4. Implementatie naar gebruikers

Aan deze vraag zijn we in de bijeenkomst niet aan toegekomen en schuift door de volgende bijeenkomst. De volgende bijeenkomst zal over circa 3 maanden worden georganiseerd.

Mogelijke onderwerpen zijn o.a. definitieve RGS taxonomie.

#### 5. Geplande activiteiten



#### 6. Sfeerimpressie

