

Hoofdpunten uit de expertmeeting Referentie Grootboekschema op 7 september 2012 , Hotel Karel V in Utrecht

Initiatiefgroep:

Centraal Bureau voor de Statistiek

Belastingdienst

Kamer van Koophandel

Programma Standard Business Reporting

14 september 2012

1. Inleiding

Op 7 september 2012 hebben vertegenwoordigers van overheid, intermediairs, banken, accountantskantoren en softwareleveranciers met elkaar gesproken over de wenselijkheid en haalbaarheid van een Referentie Grootboekschema (hierna aangeduid met het RGS).

Onder voorzitterschap van Cor Franke en na inleidingen door Gosse van der Veen, Hans Timmermans (beiden CBS) en Dave van den Ende (Deloitte) zijn de aanwezigen hierover met elkaar in gesprek gegaan. Dit document bevat de belangrijkste conclusies uit deze bijeenkomst.

2. Conclusies

De aanwezigen staan positief tegenover het idee om te komen tot een Referentie Grootboekschema voor Nederland. Zij onderkennen daarbij de volgende aandachtspunten voor de verdere uitwerking:

1. Zet samen, dus publiek én privaat, de volgende stap in de ontwikkeling.
2. Verlies niet uit het oog dat er al enkele (minstens vijf) standaard rekeningschema's in gebruik zijn in Nederland. Ontwikkel de inhoud van het RGS niet vanaf *scratch*, maar borduur voort op deze schema's.
3. Zoek nadrukkelijk de aansluiting met de Nederlandse Taxonomie.
4. Zet het RGS neer als **dé** (technische) basis voor de diverse rapportagesystemen. Het RGS komt daarmee nadrukkelijk in de plaats van de diverse bestaande standaarden die er zijn, en dus niet ernaast.
5. Beperk het RGS tot de kern, in ieder geval in eerste instantie. Probeer niet meteen alle specifieke en/of uitzonderingssituaties af te dekken (en vermijd dus in dit stadium discussies over branche-specifieke zaken) . Leg jezelf daarbij geen onnodige beperkingen op zoals een maximum aantal rekeningen.
6. Zorg dat het RGS ook ingezet kan worden voor de fiscale rapportages.
7. Richt je in eerste instantie op de 80 tot 90 % van de ondernemingen, het MKB, waar het RGS relatief makkelijk te implementeren valt, en niet op ondernemingen waar soms ook nog diverse internationale rapportageverplichtingen een rol spelen.
8. Neem zo mogelijk ook verbands- en samenhangcontroles op in het RGS, zodat zo vroeg mogelijk in de keten op een efficiënte manier gesignaleerd kan worden dat er inconsistenties of 'verdachte waarden' geboekt zijn.
9. Bouw in het RGS 'ruimte' in voor flexibiliteit en uitbouw (denk daarbij bijvoorbeeld aan de boekhouding gerelateerde (sub)administraties en aan de veldlengte van codes, zodat uitbreiding van een codelijst geen aanpassing van het RGS vraagt) .

10. Zorg voor voldoende stabiliteit rond het RGS, zodat eventuele wijzigingen in de taxonomie, als het ook maar even kan, zonder complicaties worden vertaald in RGS en dat bedrijven niet hoeven te gaan aanpassen in hun basisadministraties. Zorg voor voldoende *awareness* hiervan bij de politiek.
11. Zorg voor voldoende aandacht voor *implementation guidelines*, in combinatie met voorlichting en opleiding over het juiste inhoudelijke gebruik van de standaard (zodat geen inhoudelijk verschillende implementaties ontstaan).
12. De betrokken publieke en private partijen voeren gezamenlijk het beheer op het RGS. Zij kunnen één partij aanwijzen als uitvoerder.

3. Discussiepunten

Naast bovenstaande aspecten voor verdere uitwerking, zijn vier punten voor discussie gesignaleerd, die aan de orde moeten komen bij de verdere uitwerking van het RGS. Het gaat om de volgende vraagpunten:

- A. Moet het RGS geïmplementeerd worden langs de weg van verplichting of die van de verleiding?
- B. Moet het RGS zich primair richten op het MKB of (direct) ook op grotere organisaties?
- C. Is het voldoende om een referentie grootboekschema te implementeren en daarmee de inrichting van het eigen rekeningenschema per onderneming vrij te laten? Of willen we direct doorzetten naar één uniform grootboekrekeningschema bij de ondernemingen zelf?
- D. Op welke wijze kunnen uitvragende (overheids)partijen bij de implementatie van het RGS zorgen voor het creëren van baten voor gebruikers van het RGS, bijvoorbeeld door verminderde uitvraag ?

4. Vervolgafspraken

Aan het einde van de expertmeeting zijn de volgende vervolgafspraken gemaakt:

- de initiatiefgroep zorgt voor een verslag op hoofdlijnen van de bijeenkomst (*in concreto dit document*);
- elk van de aanwezigen beraadt zich intern op het verdere vervolg met daarbij expliciet aandacht voor de vraag óf, en zo ja hoe, hij of zij zelf wil en kan participeren in het vervolgtraject. Hij informeert het secretariaat van de initiatiefgroep over de uitkomst van deze interne beraadslagingen.

5. Verdere informatie

- Werkdocument van 18 mei 2012
- Expertmeeting 7 september 2012:
 - Programma
 - Deelnemerslijst
 - Presentatie Hans Timmermans, CBS
 - Presentatie Dave van den Ende, Deloitte
 - Foto-impressie van de bijeenkomst in Hotel Karel V