



Bijlage 2

**Logius**

Bezoekadres:  
Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
www.logius.nl

**Inlichtingen bij**

Chonda Supapala  
Secretaris  
E-mail  
chonda.supapala@logius.nl

# verslag

**Datum**

13 juni 2019

---

Betreft	Verslag Beheergroep RGS
Vergaderdatum	28 mei 2019
Aanwezig	Jacques Urlus (NBA, voorzitter) Robert Nieuwenhuijs (CBS) Huub van Schaijik (Van Schaijik Consulting) Peter Katwijk (Exact) Pieter Hottentot (Rochdale) René Veenendaal (Belastingdienst) Ruud van der Werf (Reeleezee) Chonda Supapala (Logius, secretaris)

---

## 1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

Pieter Hottentot wordt welkom geheten als nieuwe deelnemer van RGS Beheergroep. Hij is bij Rochdale werkzaam als controller en is daar betrokken bij het SBR- en RGS-traject. Rochdale wil via SBR rapporteren en wil dit uiteindelijk via system-to-system doen. Als tijdelijke oplossing gebeurt dit nu nog via een portaal.

Een korte voorstelronde wordt gehouden.

De agenda wordt vastgesteld.

## 2. Verslag vorige bijeenkomst Beheergroep RGS d.d. 5 november 2018

Het verslag wordt, met dank aan Ilse Veltman, vastgesteld.

Actiepunten:

- 1) Afgesproken is dat Huub ervoor zorgt dat er draaitabellen worden vervaardigd op basis van de waarden in de Excelsheet van het RGS-schema versie 3.1 met het doel de leesbaarheid hiervan te verbeteren. Vervolgens zorgt Robert ervoor dat er online een nieuwe versie van het RGS-schema komt, aangevuld met de draaitabellen. Dit wordt vergezeld met een kort persbericht.

- 2) Inbrengen van het onderwerp 'RGS en extra-comptabele gegevens' bij Expertgroep RGS: de vergadering van de SBR Expertgroep RGS is niet doorgegaan. Bij het eerstvolgende overleg wordt dit ingebracht.
- 3) Voortgang RGS beheertool (zie agendapunt 6).

### **3. Mededelingen**

Robert Nieuwenhuijs licht de RGS ready toets toe. Door GBNED is twee jaar geleden een lijst met criteria vastgesteld. Aan de hand van deze criteria wordt bepaald in hoeverre een organisatie RGS ready is. De lijst is door Gerard Bottemanne opgesteld en door RGS Beheergroep beoordeeld. Benodigde aanpassingen zijn vervolgens doorgevoerd. Tot voor kort konden bedrijven zelf aangeven aan welke criteria ze voldeden en werd dit niet getoetst. In januari 2019 heeft Gerard een bijeenkomst met verschillende softwareleveranciers georganiseerd. De criteria werden toen doorgenomen en aan de aanwezigen werd gevraagd of zij het nog eens zijn met de inhoud van deze lijst. Uiteindelijk heeft men 8 kerncriteria vastgesteld (van de 12 criteria). De andere 4 werden als optioneel bestempeld. Een aantal criteria zijn vervallen, omdat ze niet zozeer met RGS te maken hebben. Dus 8 aspecten moeten duidelijk terugkomen in de software wil het als RGS ready bestempeld kunnen worden.

Een actie voor de komende periode is om te gaan toetsen of de softwareleveranciers voldoen aan de 8 criteria. Wanneer een softwareleverancier voldoet, wordt dit op de website van Gerard Bottemanne gepubliceerd. Inmiddels is er al een, Minox, RGS ready verklaard. Een aantal bedrijven wordt in de komende periode getoetst. Een verslag hiervan komt op RGS-ready.nl te staan.

Een barrière voor het gebruik van RGS is dat het vaak veel tijd en inspanning kost. Het gebruik van RGS ready zou deze inspanning kunnen verlagen. Hopelijk geeft dit een boost voor het gebruik van RGS.

### **4. Keuze uitwisselingsstandaard RGS**

In een eerdere bijeenkomst van RGS Beheergroep heeft Jacques een voorstel gedaan om de RGS uitwisselingsstandaard te baseren op XBRL. Ruud heeft vervolgens een variant op basis van SBR Auditfile voorgesteld. Beide varianten hebben hun voor- en nadelen. Aan de Expertgroep Gegevens is vervolgens om advies gevraagd ten aanzien van de keus voor de juiste uitwisselingsstandaard. De Expertgroep heeft unaniem geadviseerd om te kiezen voor XBRL. Ruud is van mening dat in werkelijkheid Auditfile veel meer leeft en dat de Expertgroep voor XBRL heeft gekozen, omdat zij meer kennis van XBRL heeft.

Jacques stelt voor om de keuze te laten vallen op XBRL. Dit wordt formeel toegelicht op een aantal A4tjes. In de volgende Beheergroep wordt een document met de Filing Rules opgesteld (actie Jacques).

### **5. Casus omzetbelasting**

René licht deze casus toe en er volgt een discussie. De aangifte omzetbelasting gebeurt op basis van de RGS codes. Het koppelen op rekeningniveau 5 is redelijk gebruikelijk, maar men loopt hierbij tegen een aantal problemen aan.

Na bespreking van de casus blijkt het koppelen op rekeningniveau 5 nodig om onderscheid te kunnen maken tussen BTW hoog en BTW laag.

Jacques zal dit onderwerp ook met René Otten bespreken.

Het voorstel is om de rubriekcodes van aangifte OB te verwerken in kolom E van het RGS schema.

Jacques zal contact opnemen met Gerard Bottemanne over de best practices.

### **6. Voortgang beheer/tooling**

Het doel is om een tooling te laten bouwen en change management periodiek hierop toe te passen wanneer het afgerond is. Het budget voor het ontwikkelen van deze tooling is goedgekeurd, maar er is nog geen opdrachtnemer bereid gevonden om de tooling te gaan

ontwikkelen. Aan de Beheergroepleden wordt gevraagd of zij hier een oplossing voor hebben. De bouwer moet goed kunnen omgaan met XML en Excel. De tooling moet basisbestanden voor de taxonomie gaan opleveren.

## **7. RGS 3.2**

### *Verwachte wijzigingen*

Er worden niet veel wijzigingen verwacht in versie 3.2. Er is geen sprake van architectuurwijzigingen. Alleen een aantal kleine fouten zijn ontdekt en worden opgelost. Verder zijn er geen andere wijzigingen. Dit is conform de wens van softwareleveranciers om het RGS-schema stabiel te houden.

### *Planning*

Een nieuwe taxonomie van de woningcorporaties, dPi, is erbij gekomen. Deze is ook meegenomen in de planning. Het valt op dat de opleverdata in de planning ver uit elkaar liggen. Jacques hoopt op 13 december 2019 met de definitieve publicatie van RGS-schema 3.2 te komen en op 15 januari 2020 met definitieve RGS-taxononomie 3.2. In de planning is al rekening gehouden met alle vakanties.

De verwachting is dat de definitieve versie dPi 14.b zal bevatten. Op de planning moet dit worden aangepast.

## **8. Rondvraag en sluiting**

Ruud van der Werf ontvangt mailtjes van gebruikers met de vraag of we al plannen hebben voor een CRM-systeem. Robert geeft aan dat Logius heeft aangegeven hoe dit meer inzichtelijk te gaan maken.

René Veenendaal heeft geen reactie gekregen op een gerapporteerde geconstateerde fout. Hij vraagt zich af of de mail wel wordt gelezen. Jacques geeft aan dat dit wordt opgepakt.

Jacques bedankt de aanwezigen voor hun komst. De vergadering wordt gesloten.