



Bijlage 2

verslag

Betreft	Verslag Expertgroep RGS
Vergaderdatum	19 juni 2017
Aanwezig	Robert Mul (voorzitter, NBA); Jacques Urlus (NBA); Thijs Sauer (Exact); Robert Nieuwenhuijs (CBS); Gert Buiten (CBS); René Otten (Reeleezee); Jos van der Heiden (Logius); Imke Hornix (Logius); Cor Jonkers, Paul Staal, Frans Hietbrink (Belastingdienst); Menno Kooreman, Peter den Braven, Joost van Koot
Afwezig	Mohamed Amri, Fred van Ipenburg, Inge Oosterhuis-Snippe, Lex van Gelder, Dave van den Ende, Twan van Gool, John Sloof, Gerard van IJzendoorn, Klaas Nieuwland, Stefan Nijessen, Kees Schaap, Wilko Stronks, Harold Kinds, Albert Roos, Arris Tijsseling, Roos Timmermans, Myra Koekkoek, Tony van Oorschot, Albert Ruijven (Twinfield); Perry Telle (NOAB); Berry de Graaf (FRC); Dirk – Jan van Blijderveen (NOAB); Corina Oortwijn (Logius); Marcel Grauwen (Glomidco);

1) **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering, er wordt een voorstelronde gedaan en het doel van de Expertgroep wordt kort uitgelegd. De agenda wordt vastgesteld.

2) **Verslag vorige bijeenkomst 20 maart 2017**

Het verslag wordt vastgesteld.

3) **RGS 3.0**

Jacques legt kort uit wat de werkwijze was van de totstandkoming van RGS 3.0 en hoe dit traject is verlopen. Er is voortvarend van start gegaan en de mapping naar de BT en NT was snel af, maar de basis van RGS is het schema en Logius is verzocht het onderhoud uit te voeren. Het resultaat duurde lang en was niet wat vooraf werd verwacht. Dit zit hem met name in de aanpak van het opstellen, waarbij het uitgangspunt is gebruikt om te bezien vanuit BT en NT en daaraan extra RGS codes toe te voegen. Dit biedt nieuwe mogelijkheden, aangezien de NT en BT kwalitatief goed zijn. Een groot nadeel is dat bijna alle codes zijn gewijzigd en versioning een

DGOBR

Logius

Bezoekadres:
Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
www.logius.nl

Inlichtingen bij

Imke Hornix
Secretaris

M 06-23819303
E-mail imke.hornix@logius.nl

Datum

19 juni 2017

bottleneck lijkt te worden. Er is een pre-consultatie gedaan met softwareleveranciers (Reeleezee en Exact) om te bekijken wat de voor en nadelen zijn en hoe nu verder gegaan moet worden.

Vorige week maandag is de Beheergroep bijeen gekomen om RGS 3.0 in stemming te brengen. Er is consensus bereikt om de RGS 3.0 te gebruiken, maar dan moet hij wel stabiel zijn en liefst losgekoppeld van de NT en BT, zodat een langere tijdshorizon mogelijk is. Dat betekent dat de mankementen die er nu nog in zitten verholpen moeten worden. Kwaliteit en stabiliteit zijn erg belangrijk.

René geeft aan dat RGS niet helemaal een logische opbouw had en dat dit wel her en der is gerepareerd, maar dat RGS veel breder is dan de NT en BT en dat deze werkwijze niet rechtvaardigt om 90% van de codes te wijzigen.

Na de Beheergroep is verder gepraat over dit item en daarbij is de conclusie getrokken dat het wijzigen van de omschrijvingen geen probleem is, maar dat de reeds gebruikte codes uit de 2.0 zouden moeten worden hergebruikt en voor nieuwe items een nieuwe code komt, maar ook deze gefixeerd moeten worden.

Er wordt nog flink doorgesproken over dit onderwerp, maar de conclusie is duidelijk: de codes moeten blijven en mogen niet wijzigen omdat omschrijvingen wijzigen.

René geeft aan dat als we vanuit de RGS 2.0 verder gaan met de codes er wel een was-woordt lijst kan worden gemaakt.

Thijs geeft aan dat de impact, doorlooptijd en hoeveelheid aanpassingen verschilt per softwareleverancier. Uitbreiden op het bestaande schema gaat bijna niet, er moet dan gekozen worden voor versiebeheer en een koppeltabel. Het laten uitvoeren door derden kan de kosten en lasten hier omlaag brengen. Partijen die rapportagesoftware leveren zijn hierin dus degene die verlichting kunnen brengen. Thijs geeft ook aan dat 80% van de RGS implementatie 'plat' is ingebouwd en dus niet met versioning te onderhouden is. Er is nu geen businessmodel voor versiebeheer, dus Exact gaat hier nu niet in investeren en laat het op de wensenlijst staan.

Paul geeft aan dat de grote kantoren wel RGS hebben doorgevoerd in de backoffice. Ze bouwen er wel op en zijn niet blij met RGS 3.0. René geeft aan dat Reeleezee het heeft ingebouwd en ze met 2.0 wel altijd uitkwamen en dat hiaten gemeld zijn aan Harold, maar deze ook niet allemaal opgepakt zijn in 3.0.

Robert vraagt om een beslissing en ook hier ontstaat consensus op gebruik van RGS 3.0, maar wel met gelijkblijvende codes en het herstellen van de hiaten die er nog in zitten. Ook wordt besloten om NT12 te gebruiken, aangezien het geen zin meer lijkt te hebben om NT11 mee te leveren.

Thijs en René gaan de codes onder de loep nemen en er is een was-woordt tabel aanwezig, dus daar worden geen problemen voorzien. **(ACTIE)**

Logius zal de leden van de Beheergroep informeren over dit besluit en Jacques gaat het woensdag aan de Expertgroep Gegevens laten weten.

Robert zal een notitie schrijven voor de mededeling aan de Beheergroep en deze kan ook voorgelegd worden aan de leden van het Platform. **(ACTIE)**

Er wordt gepeild bij de NOAB en grote accountantskantoren of daar ook een akkoord van komt en de softwareleveranciers wordt gevraagd of er commitment is om dit in te bouwen. **(ACTIE)**

René geeft aan dat andere branches verzoeken indienen voor een sectorale rapportage. Projecten komen stil te liggen als er niet aan de NT11 gekoppeld wordt.

Frans geeft aan dat als de overheid een NT uitbrengt, hij gelijk gekoppeld moet worden aan RGS. De sectoren zijn zelf verantwoordelijk voor de mapping en het tempo van de taxonomie is leidend voor de mapping.

Duidelijk wordt dat dit een uitzonderlijke situatie betreft, maar dat afspraken gemaakt moeten worden over een genormaliseerde planning over alfa en beta versie e.d. Als er iets gewijzigd of aangepast moet worden, dan zal er een RfC uitgegeven worden. Qua governance zitten we onder SBR en moeten we dit volgen.

Menno geeft aan dat een ieder die NT11 wil koppelen, dit zelf moet regelen. René geeft aan

Opmerking [IH1]: Wie gaat dit doen? TF implementatie?

dat dit alleen nu WoCo is en die zitten nog niet op een RGS. Traject EDIS is het enige traject, maar die hebben nog niet aangeklopt voor hulp.

Extensies:

Paul geeft aan dat er geen architectuurvisie is ten aanzien van RGS en geeft aan dat het onbeheersbaar wordt als we dit niet uitwerken. Er moet duidelijk worden gemaakt wat een extensie is en of dit per branche of per bedrijf opgezet mag worden. Een paar vuistregels over wat en wie toegestaan is bij RGS zou hierin een hoop verduidelijken.

Robert geeft aan dat deze discussie al eerder is gevoerd in de vorige meeting, maar toen is afgevoerd en vraagt wat er nu is veranderd ten opzichte van die situatie.

René geeft aan dat als we een olievlek willen creëren met RGS we verder moeten kijken dan alleen de accountancy. Andere branches hebben geld en enthousiasme, dus vuistregels opstellen is niet verkeerd.

Paul geeft aan dat we de kernset stabiel kunnen houden en dat er per sector een extensie kan komen en je zo rust kan houden in de markt.

Robert geeft aan dat het de vraag is of het bij de NTA hoort, waarop Jos laat weten dat je moet besluiten of je het wil doen en dat als je het doet dit inderdaad bij NTA hoort.

De conclusie is dat er nagedacht moet worden over uitbreiding van RGS. Menno geeft aan dat we al zouden inventariseren wat er aan casuïstiek is door wel de intake te doen met nieuwe aanmelders. Met WoCo is de intake gedaan en die casus wordt uitgewerkt, dit betreffen financiële gegevens, hierover wordt aan de Beheergroep gerapporteerd.

RGS moet een financieel schema blijven en het zou sowieso een knock-out criterium kunnen zijn als branches niet-financiële gegevens aandragen.

Gert geeft aan dat we ook pro-actief kunnen kijken welke zaken we kunnen bieden en dan gestructureerd kunnen werken.

Robert M. geeft aan dat er nu blijkaar geen mankracht is om dit op te pakken en neemt het mee als actiepoint om bij de Beheergroep neer te leggen. **(ACTIE)**

Robert N. wil weten wat we aan uitspraak gaan doen ten aanzien van de stabiliteit. We kunnen delen dat we hebben afgesproken dat als de buitenwereld niet verandert, RGS ook niet verandert.

Robert M geeft aan dat we nu uitspreken welke weg we inslaan en daarna komt er een RfC en volgen we de weg door de governance.

4) Voortgang communicatieplan

Vorige keer was er een presentatie over het communicatieplan. Inmiddels is de financiering geregeld met Logius. Deze week gaat er een nieuwe medewerker starten bij Logius om dit op te pakken. We hebben een casus kunnen publiceren over praktijkervaringen met André Bos. De banken (vooral de Rabobank) heeft interesse in een publicatie en Robert N. zal ze aan elkaar voorstellen. **(ACTIE)**

5) Voortgang Taskforce Implementatie en Kopgroep Implementatie RGS

Er zou een mondelinge toelichting door Perry Telle gegeven worden, echter wegens omstandigheden is hij niet aanwezig dus komt deze te vervallen.

6) Notitie van Nederland ICT aan het SBR Beraad over de integrale implementatiestrategie

De Kopgroep is een initiatief van CBS, en er is ook een intermediairdag geweest waar veel partijen zaten naast intermediairs. CBS doet dit vanuit eigen belang om SBR op gang te krijgen, maar als we alleen via dat kanaal de intermediair kunnen bereiken gaan we ze niet interesseren.

Robert N. geeft aan dat de kopgroep is ontstaan uit de Taskforce en de CBS als casus is gebruikt, maar de scope is oorspronkelijk breder. De vraag hoe RGS gestimuleerd kan worden hoort bij de Taskforce, maar we zullen ervoor moeten zorgen dat op bestuurlijk niveau het beter wordt

aangekaart en dat partners resources beschikbaar moeten maken. Het belang moet duidelijk gemaakt worden en dan kunnen de partners aansturen op gebruik.

SBR aan de bron lukt alleen in samenwerking met RGS. De vraag is of nu het juiste moment is aangezien de Roadmap voor de komende tijd al bepaald is en een verder toekomstpad kan zorgen dat er ruimte voor gemaakt wordt.

Paul geeft aan dat het handig is om meer verdieping en betere uitleg uit te werken. De doelstelling 2020 kunnen we alleen bereiken met een robuust RGS dit najaar en draagvlak op bestuurlijk niveau.

Concreet wordt afgesproken dat de Taskforce aangestuurd moet worden om vaart te maken. Het communicatieplan gaat van start en de Beheergroep gaat verder met RGS 3.0 **(ACTIE)**

Robert wil nog weten of eigenaarschap van data een issue is bij RGS. Dit blijkt niet anders te zijn dan is alle andere gevallen.

7) Rondvraag

Robert N. wil nog specifiek maken wat we gaan doen aan communicatie over RGS 3.0. Jacques zal hier een stuk over schrijven en dit laten reviewen aan de deelnemers van vandaag. Dit zal begin juli gebeuren en verspreid worden via Logius. **(ACTIE)**

René wil omtrent RGS 3.0 weten wat er moet gebeuren.

Joost wil weten of er internationaal landen zijn die al zo werken. Dit is niet zo, IFRS moet alleen gemapt worden naar een XBRL-tag, maar daar heb je geen RGS voor nodig.

8) Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Actiepunten

Nr. jmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20150610/04	Voorstel maken voor bezoeken van koepels, met telkens een uitnodiging voor een lid van de Expertgroep om mee te gaan.	Robert Mul		Loopt	21-09-2015: Begin oktober worden afspraken gepland bij branche organisaties (verzekeringen en pensioen). Paul Staal en Roos Timmermans hebben aangegeven mee te willen gaan. 21-03-2016: punt staat nog open, wordt door Robert Mul opgepakt.
20150610/05	Een roadmap maken van werkplan Taskforce	Perry			21-03-2016: Dit wordt besproken. Voor de zomer moet duidelijk worden wat er gerealiseerd wordt.
20150921/01	Casuïstiek met voordelen voor intermediair en klanten aanleveren bij Robert Nieuwenhuijs	Paul Staal, Menno Kooreman		Open	
20150921/03	Met NOAB kijken hoe RGS op de agenda te krijgen	Robert Mul			21-03-2016: RGS is besproken in de Commissie MKB van NBA. Daaruit is de vraag gekomen naar een businesscase. Dit punt is belegd bij de Taskforce Implementatie.

Nr. jmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20160321/01	Opleveren nieuwe RGS versie, die kan worden besproken met de softwareleveranciers.	Jacques Urlus	Eind april/ begin mei	Lopend	Wachten op de 3.0 versie
20160321/03	Kijken naar mogelijkheden voor het eenduidiger hanteren van versienummers.	Jacques Urlus			
20160321/05	Voorstel doen richting het SBR Beraad (via de Expertgroep) m.b.t. het voornemen van de Beheergroep om zich te richten op ketenintegratie zodra de RGS taxonomie af is.	Jacques Urlus			Wachten op de 3.0 versie
20161024/01	Opstellen notitie over jaarlijkse wijziging van RGS schema en RGS taxonomie.	Jacques			
20161024/02	Voorbereiden hoe om te gaan met type 4 wijzigingen, die kunnen leiden tot architectuurwijzigingen.	Jacques			
20161024/03	Opstellen notities voor het SBR Beraad ihkv rapportage voortgang RGS.	Robert Nieuwenhuijs			
20161024/04	Maken planning gereedkomen versie 3.0 RGS taxonomie en deze rondsturen.	Jacques			afgehandeld
20161024/05	Implementatiestrategie expliciet maken	Robert Nieuwenhuijs			
20170320/01	Bespreken budget met Logius	Robert Mull	z.s.m.		afgehandeld
20170320/02	Er wordt besloten dat er een onderhandse vertrouwelijke consultatie met softwareleveranciers en de kopgroep moet komen via de beheergroep.	Jacques			afgehandeld
20170320/03	Corina doet oproep om ideeën te delen en aan te melden voor items na de zomer.	allen			
20170619/01	Thijs en René gaan de codes onder de loep nemen	Thijs en Rene			
20170619/02	notitie voor de de Beheergroep en Platform over de fixatie van de codes, stabiliteit RGS 3.0 en wegwerken hiaten	Robert M			
20170619/03	Er wordt gepeild bij de NOAB en grote accountantskantoren of daar ook een akkoord van komt en de softwareleveranciers wordt gevraagd of er commitment is om RGS 3.0 in te bouwen.				

Opmerking [IH2]: Wie gaat dit doen? TF implementatie?

Nr. jjmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20170619/04	Robert M. geeft aan dat er nu blijkbaar geen mankracht is om vuistregels over deelname aan RGS op te pakken en neemt het mee als actiepoint om bij de Beheergroep neer te leggen.	Robert M			
20170619/05	Robert N. zal de medewerker Logius communicatieplan en de banken aan elkaar voorstellen.	Robert N			
20170619/06	de Taskforce aansturen om vaart te maken. Het communicatieplan gaat van start en de Beheergroep gaat verder met RGS 3.0	Robert M			
20170619/07	communicatie over RGS 3.0.	Jacques	Begin juli		Review door deelnemers vandaag

Besluitenlijst

Nr. jjmdd/nn	Besluit
20150610/01	Het resultaat van de tweede vragenlijst mag openbaar worden gemaakt en Gerard Bottemanne kan dit zelf publiceren.
20150610/02	Het besluit over de opdracht aan Logius, alleen ondersteuning voor NT partners (Belastingdienst, CBS, KvK), wordt niet gewijzigd.
20150610/03	De tekst voor de roadmap zoals deze in bijlage 5 is ingebracht wordt met één doelstelling ic marktpenetratie uitgebreid.